

Исх. № 25/03-25 от 25.03.17г.

Севастопольская межрайонная природоохранная прокуратура
Адрес: 299011, г. Севастополь,
ул. Балаклавская, 8
от
Генерального директора
ООО «Информ-Медиа»
С.А. Кравченко

ЖАЛОБА
**на бездействие и недачу ответа по сути Главным управлением природоохранных
ресурсов и экологии Севастополя.**

27.01.17 года корреспондент лицензированного СМИ «INFORMER», в рамках исполнения своих должностных обязанностей, начал журналистское расследование по обращению члена инициативной группы Межрегиональной Общественной Организации «Комитет народного Контроля Севастополя» **Виталия Белоокого**. Обращение гражданина было подкреплено солидным перечнем документов и фотоматериалов, свидетельствующих, на наш взгляд, о **фактах причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде**. (см. Приложение 1). Подробно обстоятельства и материалы журналистского расследования приведены в статье «INFORMERa» **«Севастопольская зона ЮБК и Мыс Сарыч более не заповедники. Их отдадут под застройку?»** <http://ruinformer.com/page/sevastopolskaja-zona-jubk-i-mys-sarych-bolee-ne-zapovedniki-ih-otdadut-pod-zastrojku>

В результате изучения предоставленных материалов и обстоятельств возник вопрос, - Прибрежный аквальный комплекс мыс Сарыч, согласно паспорту памятника природы, утвержденного постановлением правительства Севастополя от 29.04.2016 №414-пп, **считается ООПТ**. На его территории запрещается всякая хозяйственная и иная деятельность, влекущая за собой нарушение его сохранности. Однако минувшим летом там горели костры, работали бары, играла громкая музыка, а сотни автомобилей парковались на корневищах краснокнижных деревьев, где были размещены мангалы?

При этом начальник севастопольского лесхоза **Сергей Скоробреха** был осведомлён, что тысячи краснокнижных деревьев «перестали быть лесом». Вероятно, для него не секрет, что **при изменении статуса территории с ООПТ на рекреационные земли мыс Сарыч могут пойти под застройку**. Он не принял никаких действий, видя летом функционирующие бары, установленные без разрешительных документов, не замечая запрещенных туалетов и стоянки на территории.

Есть ли у нового «хозяина» Сарыча, **Виктора Юрьевича Попореза**, разрешение на занятие

хозяйственной деятельности на этой территории и проведение массовых мероприятий?
Соблюдаются ли на данной территории требования природоохранного законодательства РФ?

С целью ответа на эти вопросы корреспондент «INFORMERa» обратился в Главное управление природоохраных ресурсов и экологии Севастополя (Далее Севприроднадзор). Представители Севприроднадзора совместно с нашим корреспондентом **произвели осмотр территории** в районе мыса Сарыч 22 декабря 2017 года.

Как выяснилось в результате осмотра, на данной территории **произрастают деревья, занесенные Красную книгу РФ, что подтверждается сделанными нами фотоматериалами и мнением специалиста.** (см. Приложение 2)

На этой же территории предпринимателем, Виктором Попорезом, организуются места отдыха граждан, что зафиксировано на фото. (см. Приложение 1)

В соответствии с п. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «*O защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля*», **основанием для проведения внеплановой проверки является:** рассмотрения или предварительной проверки, поступивших в органы государственного контроля (надзора) органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия.

Несмотря на то, что, лицензионное СМИ «INFORMER» в статье «**Севастопольская зона ЮБК и Мыс Сарыч более не заповедники. Их отдадут под застройку?**» предоставило, на наш взгляд, достаточно фотоматериалов и данных, свидетельствующих о признаках **возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде**, по итогам осмотра Севприроднадзором не был составлен акт обследования данной территории (акватории) составлен?! Во всяком случае, его содержание нам неизвестно. Заявление о согласовании проверки в Севастопольскую межрайонную природоохранную прокуратуру Севприроднадзором, на его основании **не направлялось, а проверка не проводилась!**

В связи с несогласием фигурантов статьи в отношении обнародовании фактов их деятельности на вышеупомянутой территории близ мыса Сарыч, с целью объективизации и полноты освещаемого вопроса, поднятого журналистами «INFORMERa», начатое журналистское расследование было продолжено с выездом на место. Репортаж опубликован в статье «**О севастопольском мысе Сарыч с точки зрения законодательства и по месту нахождения**» <http://ruinformer.com/page/o-sevastopolskom-myse-sarych-s-tochki-zrenija-zakonodatelstva-i-po-mestu-nahozhdenija> В его рамках я также был вынужден обратиться в Севприроднадзор с информационным журналистским запросом (Исх. № 27/01-17 от 27.01.17г., копия прилагается), в котором просил предоставить мне следующую информацию:

1. Какие виды и количество деревьев, занесенные Красную книгу РФ, произрастают на данной территории?
2. Входит ли данная территория в состав особо охраняемых природных территорий, в соответствии с Земельным кодексом РФ. Статья 94 п.2. п.п. 1 как особо охраняемая природная территория?
3. Входит ли данная территория, в соответствии с Земельным кодексом РФ, в состав земель лечебно-оздоровительных местностей и курортов. Согласно Статье 96. п.1.

«Земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов предназначены для **лечения и отдыха граждан.»**

4. Учитывая произрастание на данной земле можжевельника, южный климат, близость и подход к морю, что является известными курортологическими факторами Крыма, обладает ли данная земля, в соответствии с определением Статьи 96. п.1., **природными лечебными ресурсами, которые могут использоваться для профилактики и лечения заболеваний человека?**

В соответствии с частью 2 статьи 40 Закона РФ «О средствах массовой информации», запрашиваемая информация должна быть предоставлена **в 7-дневный срок.**

15.02.2017 года я получил письмо от Севприроднадзора (Приложение 2), в котором на первый вопрос даны **формальные**, устаревшие и потому, возможно, **неактуальные на сегодняшний день данные** из таксационного описание материалов лесоустройства территории 1999 года! По второму вопросу сообщается, что Гидрологический памятник природы регионального значения «Прибрежный аквальный комплекс у мыса Сарыч» (далее-памятник природы) в соответствии с постановлением правительства Севастополя от 25.05.2015 № 417-III **является особо охраняемой природной территорией** регионального значения города Севастополя. При этом Севприроднадзор проигнорировал существенные вопросы, ответ на которые мог **служить основанием для инициации определения/переопределения целевого использования данных земель в качестве лечебно-оздоровительных местностей и курортов.** Согласно Статье 96. п.1, они предназначены для **лечения и отдыха граждан.** Что по факту в «диком» режиме и происходит. На что закрывает глаза Общественный совет при Севприроднадзоре, сам Севприроднадзор и Лесхоз (Остается выяснить мнение Природоохранной прокуратуры.)

Севприроднадзор сообщает мне, что «Ответ на информацию, указанную в 3-м и 4-м пунктах Запроса не входит в компетенцию Севприроднадзора. Учитывая это, Запрос направлен Севприроднадзором в адрес департамента имущественных и земельных отношений города Севастополя и департамента здравоохранения города Севастополя в соответствии с компетенцией». В телефонном разговоре с журналистом по поводу отсутствующих ответов, сотрудник Севприроднадзора пояснил, что **не знает каково в настоящий момент целевое назначение рассматриваемого участка земли!**

Отсюда возникает вопрос, как Севприроднадзор выполняет свои функции по отношению к данной ООПТ, если статус земли ему неизвестен? Пока статус земли не определен, ее можно использовать и зарабатывать на ней как угодно, если договориться с властью. Что, на мой взгляд, и происходит.

Но на одни объекты власть закрывает глаза и их как бы не видит, в то время, как к другим, менее ценным (например, у горы Гасфорта) проявляется пристальное внимание? К таким выводам приходит журналист «INFORMER» в **статье «Потерянная земля мыса Сарыч?»** <http://ruinformer.com/page/poterjannaja-zemlja-mysa-sarych>

Поскольку предусмотренные законом 7-ми (для СМИ) и 30-ти (для обращения граждан) дневные сроки истекли, и ответа на журналистский запрос я не имею, считаю, что мои права, определенные ст.47 Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации", нарушены.

В связи с вышеизложенным ПРОШУ:

1. Дать оценку вышеизложенным обстоятельствам и принять должные меры прокурорского реагирования, в отношении непредоставления ответа Севприроднадзором по существу.

2. Дать оценку бездействию по несогласованию и непроведению внеплановой проверки, при наличии оснований определенных в п. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294.
3. Дать оценку правовому и природоохранному статусу рассматриваемой земли возле мыса Сарыч на предмет соответствия природоохранному законодательству РФ.

Оставляю за собой право освещения вашего ответа на вверенном мне СМИ «INFORMER» с целью формирования общественной оценки объективности работы Севприроднадзора и Природоохранной прокуратуры Севастополя при рассмотрении обращений и материалов, поступающих из разных СМИ, что используются в качестве основания для проведения проверок с целью предупреждения, выявление и пресечение нарушений в области охраны окружающей среды действующими на них субъектами. В частности, проверки, что будет проводится с целью: проверки фактов, изложенных в информации, поступившей от ООО «Независимое телевидение Севастополя» (вх. № 3864 от 02.03.2017), информации изложенной в акте обследования территории (акватории) № 81/13-2017-р от 06.03.2017.

По данным «INFORMERa», предоставленные вам фотоматериалы, **ООО «Независимое телевидение Севастополя»**, не были опубликованы этим СМИ в объеме, свидетельствующем о **фактах причинения вреда или возникновения угрозы** причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде.

В отношении других опубликованных СМИ сведений об обводненном карьере близ горы Гасфорта, не соответствующих действительности, «INFORMERом» было опубликовано опровержение в статьях «Некоторые севастопольские СМИ готовы дойти до абсурда, но не публиковать объективные материалы?» <http://ruinformer.com/page/nekotorye-sevastopolskie-smi-gotovy-dojti-do-absurda-no-ne-publikovat-obektivnye-materialy> и «Севастопольские специалисты вместо проведения научных исследований бравируют данными 20-летней давности?» <http://ruinformer.com/page/sevastopolskie-specialisty-vmesto-provedenija-nauchnyh-issledovanij-bravirujut-dannymi-dvadcatiletnej-davnosti>

Генеральный директор
ООО «Иноfrm-Медиа»

С. А. Кравченко



См. приложения ниже

Приложение 1

БГ
по
р



**УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНОГО И ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ**

ул. Новикова, 60-а, г. Севастополь, 299043, тел. 63-51-58, факс: 63-63-78, E-mail: prflesozab@yandex.ru

070316 №
БЧ8-48

На электр. обращение № 4525

Директору Департамента Балаклавского
района города Севастополя
С.А.Седыху

Уважаемый Сергей Алексеевич!

В соответствии с поручением исполняющего обязанности заместителя Губернатора города Севастополя Пономарева И.И. по фактам нарушений режима использования особо охраняемых природных территорий города Севастополя, изложенным в обращении Белоокого В.А. направляем в Ваш адрес следующую информацию.

В соответствии с распоряжением Губернатора города Севастополя от 25.05.2016 № 79-РГ, изменен вид разрешенного* использования «отдыха, и «использование лесов» на «обеспечение обороны и безопасности» для земельных участков площадью 87167 кв.м., расположенных на мысе Сарыч.

Часть территории была выведена из состава земель лесного фонда ГП «СОЛОХ» на основании Распоряжения Кабинета Министров Украины от 13.07.2004 № 476-р.

Таким образом, основная часть претензий по пунктам обращения 1-8, 10 Белоокого В.А. о незаконном использовании территории мыса Сарыч которая неподведомственна Управлению лесного и охотничьего хозяйства города Севастополя.

Относительно пункта 9 – проведения фестиваля «Точка бесконечной вселенной» сообщаем следующее.

По информации, имеющейся в Управлении лесного и охотничьего хозяйства города Севастополя, проведение данного фестиваля в уроцище «Инжир» Чернореченского участкового лесничества было согласовано с органами исполнительной власти Правительства Севастополя.

По окончанию фестиваля, Управлением лесного и охотничьего хозяйства города Севастополя были предъявлены претензии по санитарному состоянию территории. Выявленные нарушения были устранены организаторами фестиваля.

Начальник Управления

Департамент Балаклавского
района города Севастополя
ПОЛУЧИЛОБРЕХ
20.07.2016 г.



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
(СЕВПРИРОДНАДЗОР)**

Белоокому В.А.

sev.org@mail.ru

пл. Ластовая, д.3, Севастополь, 299001

тел./факс (8692) 49-29-40

e-mail: sevprirodnadzor@sev.gov.ru

сайт: www.ecosev.ru

15.12.2016 № 6394/18-40

на № _____ от _____

О рассмотрении обращения

Главным управлением природных ресурсов и экологии города Севастополя (Севприроднадзором), рассмотрено Ваше обращение, полученное Севприроднадзором из Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Севастополю (от 05.12.2016 вх. №Б-349) по вопросу возможного нарушения природоохранного законодательства на территории мыса Сарыч. По данному вопросу, в пределах компетенции, Севприроднадзор сообщает следующее.

Ранее, а именно, 28.09.2016, Севприроднадзором, по поручению Правительства Севастополя, было рассмотрено Ваше обращение, направленное на имя Президента Российской Федерации (Б-3083/30 от 19.09.2016) по аналогичному вопросу.

28.09.2016 на основании Вашего обращения (от 22.09.2016 вх. № Б-268) Севприроднадзором было проведено обследование территории по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, мыс Сарыч, территория палаточного кемпинга.

В ходе обследования установлено следующее.

Данная территория не является особо охраняемой природной территорией (ООПТ) регионального значения города Севастополя.

В соответствии с материалами лесоустройства от 2011 года данная территория не входит в состав земель, на которых расположены леса.

Данная территория расположена в водоохранной зоне Черного моря.

В ходе обследования территории выявлено следующее:

- оборудованные на выгребах туалеты;
- место для складирования отходов, огороженное деревянным забором;
- мангалы;

- деревянный бар со столами и стульями, осуществляющий деятельность;
- припаркованные на территории автомобили.

Костров на открытом грунте в ходе обследования не выявлено.

Поврежденных и уничтоженных зеленых насаждений, в том числе относящихся к объектам Красной книги РФ и Красной книги города Севастополя, не выявлено.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.08.2015 № 1510-р утверждено Дополнительное Соглашение №1 к Соглашению между Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и Правительством Севастополя о передаче Правительству Севастополя осуществления части полномочий в сфере охраны окружающей среды.

Согласно п. 1.24 Дополнительного Соглашения №1 полномочия, указанные в пункте 1.8, 1.13 статьи 1 настоящего Соглашения, а именно федеральный государственный надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, государственный надзор в области использования и охраны водных объектов, не осуществляются Правительством Севастополя в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность, в том числе во внутренних морских водах и в территориальном море, а также в водоохранной зоне моря.

Исходя из вышеизложенного, контроль за соблюдением требований природоохранного законодательства водоохранной зоны Черного моря возложен на Департамент федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Крымскому федеральному округу.

На основании вышеизложенного Ваше обращение было направлено (от 10.10.2016 исх. № 4826/18-12) в адрес Департамента федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Крымскому федеральному округу для рассмотрения и принятия мер.

Заместитель начальника

В.Г.Писляк



«На месте мы убедились: территория соснового и можжевелового леса, отданная городом в аренду под палаточный лагерь, должным образом не благоустроена. Будем поднимать вопрос об обязательствах арендатора», – сказал член регионального штаба ОНФ Иван Комелов.



До конца летнего сезона активисты Народного фронта проведут еще несколько проверок доступности севастопольского побережья и напомнят тем, кто зарабатывает на объектах природы, о необходимости строго соблюдать Водный кодекс РФ, согласно которому общедоступными должны быть 20 метров береговой полосы.

[В](#) [Мне нравится](#) 9



[Твитнуть](#)



[Нравится 10](#)

[Поделиться](#)



0

ForPost



Помимо Ласпи общественники побывали в палаточном городке «Палаточный рай» на мысе Сарыч. Активисты ОНФ получили жалобу на то, что в лагере, где за установку палатки и пользование инфраструктурой берется плата, отсутствуют элементарные условия для отдыха. Арендаторы нескольких гектаров побережжного леса не озабочились установкой биотуалетов и душевых кабин, здесь плохо организован вывоз мусора, нет охраны.



Приложение 2



МАНГАЛЫ для открытого огня!!!

